

A LOS JEFES DE ESTADO Y MINISTROS DE LOS 9 PAÍSES AMAZÓNICOS

En preparación para la Cumbre Amazónica — **4ª Reunión de Jefes de Estado Partes del Tratado de Cooperación Amazónica**, casi 300 personas pertenecientes a más de 100 organizaciones han desarrollado colaborativamente 31 propuestas con el objetivo de mejorar la bioeconomía amazónica basada en bosques en pie y ríos vivos, respetando los modos de vida de los Pueblos Indígenas, Afrodescendientes y comunidades tradicionales, y mejorando la prosperidad socioeconómica de los habitantes del bioma amazónico. Nuestro objetivo es contribuir a sus esfuerzos para conservar la Amazonía para

su gente y para el mundo, con propuestas concretas sobre cómo apoyar la bioeconomía como punta de lanza de un nuevo modelo económico para la región. Es posible una nueva y más fuerte economía para los países amazónicos, construida sobre actividades económicas compatibles con el bosque, un sólido estado de derecho y un diálogo franco y abierto con los diversos actores comprometidos con la causa, en particular los pueblos indígenas y las comunidades locales que viven la Amazonía. **Nos ponemos a su disposición para acompañarlos en el desarrollo de sus propuestas de política.**

LLAMADO A LA ACCIÓN: PARA ESCALAR UNA BIOECONOMÍA ADECUADA EN LA PAN-AMAZONÍA

RECOMENDACIONES DE LA 1ª CONFERENCIA PANAMAZÓNICA SOBRE BIOECONOMÍA

Llevada a cabo en la ciudad de Belém do Pará, Brasil, los días 21 y 22 de junio de 2023

La Amazonía se encuentra en un punto crítico de deforestación y degradación de sus ecosistemas y cuerpos de agua con consecuencias devastadoras para Sudamérica y para el mundo. Los científicos advierten que este punto crítico se dará cuando la deforestación alcance el 20-25% de la cobertura forestal total. De manera alarmante, con las tasas actuales de deforestación, se anticipa que para el año 2030 el 27% de la Amazonía estaría deforestada. Al llegar a este punto crítico, se producirían cambios profundos en la precipitación y la temperatura de la

región, lo cual afectaría significativamente las economías y los medios de vida de todos los países amazónicos, y nos alejaría definitivamente del cumplimiento del Acuerdo de París y su trayectoria recomendada por la ciencia a de mantener el calentamiento global por debajo de 1.5°C.

Ahora es nuestra última y mejor oportunidad de cambiar de rumbo y mantener estos valiosos bosques en pie para salvaguardar el futuro de la vida en la Tierra. La próxima década definirá si la Amazonía, hogar de más de 47 millones de habitantes, la mayoría

de ellos indígenas, afrodescendientes y comunidades tradicionales, puede seguir con un modelo de negocio habitual o convertirse en el catalizador de una nueva economía basada en bosques en pie y ríos fluyendo para su gente y el mundo.

Existen cada vez más pruebas de la viabilidad económica de este modelo alternativo.

Investigaciones recientes han demostrado que, por ejemplo, para Brasil, un nuevo paradigma económico podría aumentar el PIB anual de la Amazonía brasileña en 40 mil millones de Reales, crear 312.000 empleos adicionales antes del 2050 en comparación con el modelo habitual y llevar a Brasil a una trayectoria de calentamiento global que no supere los 1.5°C. Este nuevo modelo económico es relevante para todos los países amazónicos: cada país tiene una gran cantidad de productos "compatibles con el bosque", pero colectivamente sólo reciben el 0.17% del valor total de su potencial mercado global. Con las políticas adecuadas, esto puede cambiar para generar empleo e ingresos para las personas en todos los países amazónicos, aumentar la productividad de la tierra, reducir el estrés hídrico y la pérdida de fertilidad del suelo.

La bioeconomía puede ser la punta de lanza de este nuevo paradigma económico emergente. Una bioeconomía definida localmente e inspirada en las comunidades indígenas puede brindar a los pueblos indígenas, comunidades tradicionales y a las empresas locales alineadas, los medios para seguir protegiendo el bosque y a su vez mejorar los medios de vida locales. Este nuevo paradigma puede vincularse con ambiciones nacionales mejoradas, aumentar la financiación y contar con el apoyo de la comunidad internacional, lista para respaldar esfuerzos cohesivos en la región. La bioeconomía también proporciona servicios ecosistémicos esenciales a otros sectores,

especialmente a la agricultura, como el riego con agua de lluvia, la regulación del clima, polinización, la protección del suelo y del agua, y la captura de carbono.

Ha surgido un nuevo colectivo de diversos actores interesados. La Conferencia Panamazónica de Bioeconomía reunió a líderes y expertos de los nueve países amazónicos, incluidas comunidades indígenas, académicos, empresas, inversionistas, organizaciones internacionales, institutos de investigación, organizaciones de la sociedad civil a nivel nacional y regional, y movimientos sociales dispuestos a seguir trabajando juntos para intercambiar conocimientos, mejores prácticas y actuar como asesores de los gobiernos e instituciones regionales.

Este colectivo de personas insta a los líderes gubernamentales de la Amazonía a reconocer formalmente el potencial de economías sólidas basadas en la socio-biodiversidad, y a establecer estrategias y políticas nacionales para apoyar y mejorar la transición hacia dichas economías, alejándose del antiguo modelo destructivo como una prioridad nacional y subnacional. Esto incluye llevar a cabo las siguientes acciones con recomendaciones específicas detalladas a continuación:

- Poner fin a la deforestación ilegal, las economías ilícitas y la violencia asociada, y hacer cumplir el estado de derecho deben ser la máxima prioridad del gobierno.
- Reconocer que los pueblos indígenas, afrodescendientes y comunidades tradicionales son guardianas de grandes extensiones de bosque que brindan servicios ecosistémicos esenciales para otros sectores económicos, mediante la garantía de sus derechos territoriales y la protección de sus territorios contra actividades ilegales y otras amenazas.

- Desviar la financiación pública de los subsidios perjudiciales y otras inversiones insostenibles hacia incentivos económicamente racionales y ambientalmente sostenibles, promoviendo mecanismos de financiamiento híbridos. Estos mecanismos pueden facilitar actividades y modelos de negocio asociados con la bioeconomía, como bonos y préstamos vinculados a la sostenibilidad, intercambios de deuda por naturaleza y mecanismos de mejora del crédito, incluidos aquellos adaptados a pequeños productores, pueblos indígenas y comunidades tradicionales.
- Promover el escalamiento y la armonización en la regulación de instrumentos de mercado como son los créditos de carbono, agua y biodiversidad, especialmente sus versiones integradas para que sean de alta integralidad y de beneficio a las poblaciones locales.
- Fortalecer la gobernanza de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA) involucrando activamente a la sociedad civil, los pueblos indígenas y los actores locales. Elaborar un plan de trabajo conjunto a corto plazo sobre cómo evitar colectivamente el punto crítico de inflexión en la Amazonía, que incluya metas comunes, métricas y un mecanismo de rendición de cuentas.
- Fomentar el crecimiento de las empresas locales y las cooperativas mediante la eliminación de requisitos legales excesivos, asegurándose de que la legislación ambiental, sanitaria y fiscal se ajuste a las necesidades y realidades específicas del terreno.
- Exigir transparencia y trazabilidad en las cadenas de valor de productos libres de deforestación, conectadas a estándares internacionales de excelencia.
- Co-diseñar una plataforma panamazónica de financiamiento para una bioeconomía con pleno desarrollo para los pueblos indígenas, para afrodescendientes y comunidades tradicionales, y un fondo regional para apoyar la ciencia, la tecnología y la innovación éticas en la bioeconomía para aumentar la valoración de los productos y servicios de la bioeconomía, y desarrollar capacidades básicas y vocacionales en torno a ellos. Incluir las inversiones necesarias y/o incentivos fiscales en apoyo de la ciencia, la tecnología y la innovación, así como su investigación y capacidad asociada.
- Transformar las ciudades amazónicas en centros de bioeconomía a través de un plan integral de infraestructura sostenible centrado en agregar valor a los productos y servicios de la bioeconomía, incluida la optimización del rol de los ríos y el transporte aéreo para mejorar la conectividad, la diversificación de fuentes de energía renovable y la provisión de necesidades y servicios básicos.

Nuestras propuestas específicas y detalladas se incluyen a continuación, organizadas en torno a los nueve temas que conformaron la conferencia, así como una lista de todas las personas que participaron en las discusiones. Instamos a los líderes gubernamentales de la región amazónica, así como a los gobiernos internacionales que brindan apoyo, a tomar medidas decisivas sobre estas recomendaciones. ¡No hay tiempo que perder!

PROPUESTAS COMPLETAS

MESA REDONDA 1: ECONOMÍA DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y COMUNIDADES TRADICIONALES

Propuesta 1: Salvaguardar a los pueblos indígenas y comunidades tradicionales, sus formas de vida y conocimiento. Los territorios de los pueblos indígenas en la región amazónica deben ser salvaguardados frente a las amenazas que enfrentan, con el fin de garantizar la protección y conservación de las formas de vida de los pueblos indígenas y comunidades tradicionales. Esta salvaguarda es una condición habilitante para establecer otras políticas necesarias para la bioeconomía panamazónica.

Propuesta 2: Garantizar que el patrimonio cultural de los pueblos indígenas y tradicionales esté protegido en cualquier actividad económica mediante el establecimiento de reglas e incentivos

específicos, incluyendo el acceso financiero especializado. Los sistemas de conocimiento tradicional indígena son clave para la sostenibilidad de la Amazonía. Este conocimiento, así como el patrimonio cultural de los pueblos indígenas y tradicionales, debe ser protegido en cualquier actividad económica.

Propuesta 3: Fortalecimiento de capacidades para los pueblos indígenas en la bioeconomía. La producción de bienes y servicios de los pueblos indígenas enfrenta desafíos para ingresar al mercado. Es necesario fortalecer las capacidades de los pueblos indígenas en la bioeconomía y abordar estos desafíos.

MESA REDONDA 2: INVERSIÓN DE IMPACTO

Propuesta 1: Revisar los marcos regulatorios relacionados con el desarrollo de cadenas socio-biodiversas con la participación de las comunidades locales. Los pueblos indígenas y las comunidades locales enfrentan requisitos legales excesivos que obstaculizan el desarrollo de negocios socio-biodiversos dentro de la bioeconomía. Para abordar estos desafíos, los gobiernos deben alinear las regulaciones ambientales, sanitarias y fiscales con las realidades de los pueblos indígenas y comunidades tradicionales, establecer gobernanza local para agilizar los procesos y facilitar el

desarrollo y los esfuerzos de los negocios de biodiversidad.

Propuesta 2: Crear un programa de incentivos/ subsidios para la bioeconomía orientado al fortalecimiento de las poblaciones tradicionales. Debemos implementar programas gubernamentales integrales con los incentivos y subsidios adecuados, incluyendo subvenciones y líneas de crédito, mejorando el acceso al crédito para iniciativas comunitarias de socio-biodiversidad, estableciendo exenciones fiscales para productos de socio-biodiversidad, precios

mínimos para productos de socio-biodiversidad y desarrollando/mejorando políticas de pago por servicios ambientales, promoviendo programas de adquisición pública, entre otros.

Propuesta 3: Fortalecer el territorio con un enfoque en el desarrollo de capacidades locales. Los negocios y organizaciones

comunitarias sólidas requieren capacitación y asistencia técnica para los mercados públicos y privados, así como para la energía renovable y la infraestructura de conectividad. Para satisfacer estas necesidades, podemos establecer redes de cooperación público-privada, cámaras de diálogo público-privadas y fortalecer las instituciones públicas que promuevan la asistencia técnica rural.

MESA REDONDA 3: ALINEANDO Y ESCALANDO EL FINANCIAMIENTO COMBINADO

Propuesta 1: Co-crear una plataforma panamazónica para financiar una bioeconomía para los pueblos indígenas, afrodescendientes y comunidades tradicionales. Existe la necesidad de una sólida red de financiamiento (sector privado, fundaciones, financiadores) que apoye la bioeconomía para los pueblos indígenas, afrodescendientes y comunidades tradicionales. Establecer una plataforma para gestionar proyectos y planes de financiamiento para la economía de los pueblos indígenas basada en las cadenas de valor sostenibles de la Amazonía puede proporcionar financiamiento para la protección y salvaguardia de los pueblos indígenas, afrodescendientes y comunidades tradicionales.

Propuesta 2: Consolidar esfuerzos para eliminar el financiamiento a mercados ilegales. Los productos de la bioeconomía no pueden competir con un mercado ilegal estimado en USD 1.5 billones de escasa derrama económica local y regional. Para combatir el crecimiento de la economía ilegal, podemos establecer y/o fortalecer el sistema de incentivos y palancas para desviar el capital lejos de las actividades

ilegales y hacia la bioeconomía, además de crear oportunidades económicas alternativas. Esto permitirá una mayor productividad, bienestar comunitario y conservación del bosque amazónico.

Propuesta 3: Promover mecanismos de financiamiento híbridos para la bioeconomía amazónica, incluyendo el apoyo a la ampliación y la regulación armonizada de los créditos de alta integridad de agua, carbono y biodiversidad. La bioeconomía requiere una diversidad de fuentes de financiamiento. Para satisfacer esta necesidad, podemos establecer un conjunto de mecanismos y políticas públicas que puedan recibir diferentes tipos de recursos (subvenciones, concesiones). Un elemento importante debería ser la ampliación y la armonización de la regulación de mecanismos de mercado, como los créditos para servicios de agua, carbono y biodiversidad, especialmente en sus versiones combinadas para optimizar las funciones ecológicas de los bosques. Los participantes también necesitan un mayor acceso a recursos y una mayor equidad en la distribución del valor de la cadena de suministro de

la bioeconomía. Esto se puede lograr mediante el establecimiento de mecanismos financieros innovadores, como préstamos vinculados a la sostenibilidad (SLL, por sus siglas en inglés) y bonos vinculados a la sostenibilidad (SLB, por sus siglas en inglés),

financiamiento combinado, mecanismos de mejora crediticia e intercambio de deuda por naturaleza, que faciliten las actividades y modelos de negocio asociados con la bioeconomía.

MESA REDONDA 4: CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN

Propuesta 1: Desarrollar estrategias nacionales y Panamazónicas de ciencia, tecnología e innovación al servicio de los habitantes de la Amazonía. La ciencia, la tecnología y la innovación (CTI) son necesarias para promover una bioeconomía basada en bosques en pie y ríos fluyendo que beneficie a las comunidades locales, a las poblaciones amazónicas y a los ecosistemas de la región. Esto se puede lograr mediante la creación de estrategias nacionales y pan amazónicas con metas claras, actividades, plazos, presupuesto y responsabilidades para movilizar iniciativas integrales y participativas que canalicen la ciencia, la tecnología y la innovación interculturales para satisfacer las necesidades de la población de la región. Estas estrategias deben contar con un financiamiento adecuado, que puede provenir de la eliminación de distorsiones fiscales y tributarias para fomentar el sector productivo sostenible, alineándose con compromisos internacionales (como los establecidos en las Estrategias Nacionales y Planes de Acción para la Biodiversidad (ENPAB) de los países) y la creación de fondos nacionales y/o un gran fondo internacional para la CTI de la bioeconomía de bosques en pie y ríos fluyendo, así como la adopción de nuevos instrumentos que atraigan recursos adicionales, como la tasa verde.

Propuesta 2: Duplicar la inversión en educación básica y vocacional en la región amazónica para 2030, priorizando una educación inclusiva, accesible y regionalizada. Actualmente, existe una inversión insuficiente y falta de garantía de inclusión, accesibilidad y priorización del conocimiento y los territorios de la población local dentro del sistema educativo de la región amazónica. Para combatir esto, debemos aumentar la inversión en educación básica y vocacional en la región, con un enfoque en garantizar una educación de calidad para todos los segmentos de la población amazónica. Para permitir que la población amazónica participe en la bioeconomía de bosques en pie y ríos fluyendo de la mejor manera posible, también podemos fortalecer la educación territorializada, valorando el conocimiento local y promoviendo la sostenibilidad ambiental y social con enfoques educativos adaptados que respeten la diversidad cultural y las necesidades específicas de las diferentes comunidades.

Propuesta 3: Estimular el trabajo en una red de institutos de investigación panamazónicos para la bioeconomía. Es necesario fortalecer la capacidad científica y técnica y la infraestructura para compartir información y promover la creación de redes entre los institutos de investigación de los países amazónicos.

Esto se puede lograr mediante el desarrollo de polos de ciencia, tecnología e innovación (CTI): una red integrada de institutos de investigación adecuadamente financiados, con una gobernanza plural. Estos polos promoverían la movilidad de los investigadores en toda la región y brindarían capacitación a profesionales locales con centros de investigación establecidos tanto en áreas de producción local como en centros urbanos, así como nuevos centros de investigación y parques tecnológicos que faciliten el intercambio de conocimientos e infraestructura por parte de nuevas empresas emergentes y pequeñas y medianas empresas.

Propuesta 4: Cuantificar las funciones de los ecosistemas importantes para la sostenibilidad regional, nacional y global. Para llevar a cabo la bioeconomía en la Amazonía, es necesario cuantificar el valor de las funciones y servicios de los ecosistemas e incorporarlos en las políticas nacionales y transnacionales. Esta base científica aclara las dimensiones del valor de los bosques y la biodiversidad necesarios para los programas de pago por servicios ecosistémicos y la validación en el mercado. Esto se puede lograr invirtiendo en investigación y monitoreo colaborativos a nivel regional para cuantificar los servicios ecosistémicos proporcionados a nivel regional, panamazónico y global.

MESA REDONDA 5: PRODUCTOS LIBRES DE DEFORESTACIÓN

Propuesta 1: Mejorar la transparencia y trazabilidad. Para escalar la producción de productos libres de deforestación y conversión, es necesario mejorar la transparencia y trazabilidad en toda la cadena de valor de los productos, incluyendo información sobre tenencia de tierras, producción y derechos/condiciones humanas. Esto se puede lograr mediante el establecimiento de legislación nacional y gobernanza que haga cumplir los acuerdos comerciales, implementados a nivel comunitario. Esto puede resultar en un mayor valor y mejores condiciones para los productores, con mejor información y precios para los consumidores, al tiempo que permite a los gobiernos alcanzar sus objetivos de conservación y mejorar la percepción pública sobre la deforestación y conversión.

Propuesta 2: Mejorar los incentivos para la conservación de bosques y ecosistemas, uso sostenible de los recursos naturales, restauración y producción sostenible. El desequilibrio actual entre los incentivos negativos y positivos favorece la producción insostenible. Para abordar este desequilibrio, podemos establecer marcos regulatorios (como planes nacionales, legislación y políticas) que promuevan la conservación forestal, el uso sostenible, la restauración de áreas degradadas y la producción sostenible, y desalienten los incentivos perversos. Al aumentar el acceso a los incentivos para los pequeños productores, podemos movilizar recursos a través de compromisos del sector privado, mecanismos de incentivos, desarrollo de capacidades, asistencia técnica y servicios de extensión para la producción sostenible.

Propuesta 3: Desarrollar instrumentos financieros verdes para productos basados en los principios de la bioeconomía. Se necesita financiamiento público y privado con una fuerte transparencia para apoyar la bioeconomía. Esta necesidad se puede satisfacer diseñando nuevos instrumentos financieros con la participación de las

comunidades en la Amazonía, dirigidos a la diversidad de actores y modelos a pequeña escala. Estos pueden incluir esquemas promocionales y financiamiento combinado, así como brindar asistencia técnica y monitoreo de entidades financieras y comunidades durante la implementación para desarrollar capacidades y gobernanza.

MESA REDONDA 6: EL PAPEL DE LAS CIUDADES EN LA BIOECONOMÍA

Propuesta 1A: Transformar las ciudades en centros de la bioeconomía -Planificación urbana regional para la bioeconomía. Se necesita una estrategia de implementación regional coherente para comprender y aplicar el papel de las ciudades en la bioeconomía. Esto se puede lograr a través de la planificación territorial que estimula la descentralización de las estructuras productivas, articuladas con planes de urbanización que se ajusten a las especificidades de cada territorio.

demandas relevantes a escala local, mapear tecnologías tradicionales y colaborar con las autoridades y municipios locales.

Propuesta 1B: Transformar las ciudades en centros de la bioeconomía - Ecosistema empresarial. Para mejorar la densificación tecnológica de los agentes económicos urbanos y fortalecer la integración y diversificación regional de los productos de la bioeconomía, podemos crear parques de la bioeconomía. Estos estarían destinados a fortalecer la coherencia regional y la alineación entre las partes, como el sector público, el sector privado, los inversores, los pueblos indígenas y las comunidades locales, entre otros a diferentes niveles. Estos parques podrían contar con el apoyo de universidades e institutos de investigación territorializados que puedan realizar investigaciones para identificar

Propuesta 2: Crear nuevos modelos de urbanización para la bioeconomía.

Para pasar de un modelo insostenible de urbanización extractiva a uno que respete el entorno natural, es necesario desarrollar nuevos modelos de urbanización para dinamizar los mercados asociados con los productos forestales y con los servicios financieros urbanos. Estos nuevos modelos deben considerar la diversidad territorial y cultural de la región amazónica, incluyendo los marcos normativos e institucionales de cada municipio y a nivel de políticas nacionales y globales.

Propuesta 3: Construir redes colaborativas.

Promover la coherencia regional y desarrollar nuevos modelos de urbanización basados en la bioeconomía requiere mecanismos dedicados para mejorar la colaboración, la co-creación y el intercambio de experiencias sobre temas comunes relacionados con los desafíos y oportunidades en las ciudades. Para satisfacer esta necesidad, podemos diseñar espacios para promover el intercambio de experiencias y comunidades

de práctica, y avanzar en el diseño y la implementación de soluciones.

Propuesta 4: Desarrollar infraestructura para que las ciudades se conviertan en centros de dinamismo económico. Para mejorar la competitividad de las empresas de la bioeconomía, atraer la atención de los inversores y diversificar la economía, es necesario que las ciudades se conviertan en centros de dinamismo económico. Esto se puede lograr mediante el desarrollo de un plan integral de desarrollo de infraestructura para impulsar la bioeconomía en la Amazonía, que incluya transporte fluvial y aéreo para mejorar la conectividad, diversificación de fuentes de energía renovable e infraestructura urbana, entre otras necesidades y servicios básicos.

Propuesta 5: Establecer un mecanismo financiero para apoyar la bioeconomía en las ciudades amazónicas. Se requiere incrementar los flujos financieros con

retornos adecuados para los inversores para apoyar la bioeconomía. Esta necesidad se puede satisfacer mediante el establecimiento de un mecanismo financiero específicamente diseñado para apoyar proyectos de bioeconomía en la Amazonía a través de una entidad de propósito especial. Bajo este mecanismo, todos los proyectos y financiamiento deben cumplir con los principios rectores de la bioeconomía, y estar acompañados de actividades de divulgación y participación con las comunidades, los inversores y los donantes sobre la bioeconomía y la misión del mecanismo. El mecanismo se implementaría en tres etapas: (1) identificación y preparación de proyectos (desarrollo de capacidades y apoyo); (2) proporcionar financiamiento inicial a un conjunto de proyectos prometedores; y (3) ampliar la escala mediante la conexión con otros inversores. Las ciudades albergarán centros de innovación y aprendizaje donde se llevará a cabo la capacitación.

MESA REDONDA 7: POLÍTICA PÚBLICA Y GOBERNANZA

Propuesta 1: Fortalecer la Gobernanza de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA). La OTCA es el principal mecanismo de gobernanza colaborativa entre los países amazónicos, destinado a promover acciones conjuntas, equitativas y mutuamente beneficiosas en los países amazónicos para lograr un desarrollo sostenible en la región Amazónica. La alineación política y de políticas públicas, así como la transparencia de esta entidad, pueden fortalecerse mediante una mayor participación de la sociedad civil, los pueblos indígenas y las comunidades locales, y otros actores amazónicos locales en los procesos de toma de decisiones de la OTCA,

comenzando con un acuerdo para actualizar de manera colaborativa el plan estratégico de la OTCA para incorporar la bioeconomía como un área de trabajo. Específicamente, esto se puede lograr mediante el establecimiento de un Comité Técnico Regional Conjunto para establecer prioridades políticas multi-gubernamentales y una agenda ambiental programática común, con representación de los Ministerios de Medio Ambiente, la sociedad civil y los pueblos indígenas y comunidades locales. Además, las Comisiones Nacionales Permanentes de OTCA deben fortalecerse mediante la participación activa de actores amazónicos locales.

Propuesta 2: Desarrollar metas comunes para los países amazónicos. Se necesitan metas compartidas entre los países amazónicos para garantizar que la región avance de manera cohesiva hacia el desarrollo de la bioeconomía panamazónica. La Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA) puede fomentar la colaboración entre los países amazónicos para acordar metas compartidas para la región. Esto se puede lograr mediante el fortalecimiento de la capacidad de consulta de OTCA y su poder para adoptar políticas públicas, creando redes para fortalecer la colaboración, mejorando los mecanismos financieros y definiendo estándares de bioeconomía.

Propuesta 3: Combatir las actividades ilegales. La falta actual de planes de gestión integrada en la región amazónica ha resultado en inseguridad fronteriza y actividades ilegales transfronterizas. Las ganancias de las actividades ilegales compiten con los productos y emprendimientos sostenibles en la región. Es urgente crear un plan de acción central contra la ilegalidad, con un conjunto de medidas contra el crimen, para combatir estos desafíos. Un plan de acción conjunto requeriría un sistema estructurado e integrado de control fronterizo, policía y tribunales, que incluya recursos humanos, capacidades técnicas y equipos (posiblemente a través del establecimiento de una Policía Internacional para Delitos Ambientales). También requeriría

mecanismos de monitoreo compartidos y un sistema de alerta integrado, cadenas de producción rastreables y la identificación de factores asociados con delitos que se correlacionen con los delitos ambientales existentes. En términos de gobernanza conjunta, la gestión compartida de acciones de comando y control y la armonización de leyes contra la ilegalidad pueden fomentarse a través del intercambio entre organismos locales, estatales y federales.

Propuesta 4: Garantizar el acceso a servicios básicos y derechos. El desarrollo de una bioeconomía panamazónica solo se puede lograr en paralelo con el fortalecimiento de los derechos y servicios básicos de los habitantes de la Amazonía. Servicios adecuados y calidad de vida proporcionan las condiciones y flexibilidad para pensar y desarrollar empresas sostenibles. Por lo tanto, es necesario atender los derechos básicos en términos de salud, educación, agua y saneamiento, conectividad (infraestructura y comunicación), energía limpia y otros que conduzcan al bienestar humano para desarrollar la bioeconomía. Esto se puede lograr mediante la asignación de recursos específicos para el acceso a servicios básicos, la creación de incentivos fiscales para emprendimientos de bioeconomía en la Amazonía y mediante la realización de reuniones periódicas de grupos de enfoque que involucren a las comunidades para garantizar que se satisfagan las necesidades.

MESA REDONDA 8: LEGALIDAD Y CADENAS DE SUMINISTRO

A Teniendo en cuenta la oportunidad en la integración entre estrategias, políticas públicas y planes entre los países de la región amazónica, y reconociendo que la criminalidad y la violencia desalientan la inversión, socavan el estado de derecho y benefician a la competencia desleal, recomendamos:

Propuesta 1: Mejorar la cooperación transfronteriza para la aplicación de la ley. La criminalidad, la violencia, la falta de cumplimiento de las leyes y la inseguridad son barreras para el florecimiento de la bioeconomía. Para abordar estas barreras, podemos establecer acuerdos regionales para fortalecer las capacidades técnicas de las agencias e instituciones, garantizar personal fronterizo capacitado y proporcionar los fondos necesarios. Con esta disposición entre los países amazónicos para compartir estrategias y operaciones de inteligencia en las fronteras, podemos aumentar la cooperación entre los gobiernos y las agencias de aplicación de la ley en los países amazónicos para reducir las actividades ilegales y los delitos ambientales.

Propuesta 2: Crear un marco legal de bioeconomía amazónica que permita a los pueblos indígenas y comunidades locales y a los pequeños agricultores implementar actividades de bioeconomía.

Las actividades de bioeconomía deben ser lo suficientemente atractivas y factibles como para competir con las actividades ilegales. Esto se puede lograr mediante la adopción de un marco legal de bioeconomía amazónica que simplifique las normas y el marco legal y regulatorio para pequeños productores/iniciativas, con flexibilidad para adaptar las reglas según el tamaño del negocio, teniendo en cuenta la complejidad de los negocios sostenibles, la realidad de los pueblos indígenas y comunidades locales y la situación de la tenencia de la tierra.

Propuesta 3: Proporcionar incentivos financieros, políticos y sociales, así como fortalecer las capacidades de los actores clave para alentar a las actividades ilegales e irregulares a volverse legales. Las cadenas de suministro legales deben mostrar beneficios claros para las personas involucradas en ellas, y deben ir acompañadas de recursos económicos, financieros, sociales y políticos para implementar incentivos para los negocios de bioeconomía legales. Esto se puede lograr mediante el desarrollo de un conjunto claro de reglas que alienten a las personas y a los negocios de bioeconomía a alejarse de la ilegalidad, respaldado por investigaciones sobre los beneficios generados al pasar del área gris a la legalidad en los negocios de bioeconomía.

MESA REDONDA 9: CREACIÓN DE UNA RED DE BIOECONOMÍA PANAMAZÓNICA

Propuesta 1: Influenciar las condiciones habilitantes para las políticas públicas regionales, nacionales y locales. La región amazónica enfrenta puntos de inflexión políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales. Las condiciones habilitantes que deben cumplirse para crear conciencia e implementar políticas públicas de bioeconomía incluyen la coordinación y conexión entre sectores, la escalabilidad, la sostenibilidad a largo plazo, las inversiones de impacto, la gestión de datos y conocimientos, y el fortalecimiento general de capacidades. Este entorno político puede influenciarse al enfocarse en momentos clave de coordinación (como la reunión de jefes de estado en las COP de la UNFCCC/CBD y el G20), coordinando con la OTCA y el Grupo de Trabajo del GCF, y fortaleciendo coaliciones nacionales existentes. La convergencia regional se puede lograr identificando los principales ejes temáticos para presentar narrativas basadas en datos científicos y respaldadas por planes de comunicación.

Propuesta 2: Encontrar soluciones tangibles, centrándose en lo que nos une y aprendiendo de nuestras diferencias. Encontrar soluciones que satisfagan las necesidades de todos en la región amazónica requiere encontrar sinergias y puntos de convergencia entre una agenda colectiva y una agenda local. Esto se puede lograr compartiendo ampliamente conocimientos y fortaleciendo capacidades.

Propuesta 3: Establecer una red regional multidisciplinaria para apoyar un entorno propicio para la bioeconomía. Tenemos una oportunidad excepcional para que los países colaboren en políticas interconectadas que

apoyen la conservación forestal, alivien la pobreza, combatan la criminalidad y mejoren los medios de vida de las personas. Además, es necesario fortalecer la participación, equidad e inclusión de los pueblos indígenas y las comunidades locales en la agenda de la bioeconomía. Esto se podría lograr mediante el establecimiento de una red regional multidisciplinaria y multisectorial que promueva un nuevo entorno de bioeconomía, apoye la conservación y restauración de la Amazonía y beneficie a los pueblos indígenas y las comunidades locales. Esta red podría transmitir un mensaje unificado y apolítico a través de las fronteras de los países en interés común, lo suficientemente sólido como para resistir los cambios políticos y lograr que más personas conozcan y se comprometan a proteger el bosque amazónico. La red podría ofrecer oportunidades para facilitar la convergencia (no necesariamente el consenso), establecer sinergias e identificar oportunidades con los sectores privado y público, ONG, pueblos indígenas y comunidades locales y otros actores. También contribuiría en mejorar las cadenas de valor y facilitar el acceso a mercados y financiamiento mediante la creación de espacios colectivos para el desarrollo de propuestas y brindar apoyo a las organizaciones de base. La red podría ser liderada por una secretaría técnica que facilite intercambios, talleres y reuniones anuales para promover el aprendizaje de mejores prácticas y lecciones aprendidas, y fomentar la formación de redes locales como parte de la red regional.

Esta Red se establecerá en congruencia con esfuerzos y organismos similares y en apoyo a otras Redes existentes.

LÍDERES DE LAS MESAS REDONDAS

Mesa redonda 1: Economía de los Pueblos Indígenas y comunidades tradicionales

Fany Kuro - COICA
Marbe Luz Becerra - COICA
Cándido Pastor - CI

Mesa redonda 2: Inversión de impacto

Renata Truzzi - NESST
Cairo Milhomem Bastos - NESST
Mauricio Verkooijen - NESST
Sabrina Ni - NESST

Mesa redonda 3: Alineando y escalando el financiamiento combinado

Ana María González - World Bank

Svetlana V. Klimenko - World Bank
Tanya Lisa Yudelman - World Bank

Mesa redonda 4: Ciencia, tecnología e innovación

Carlos A. Nobre - SPA
Luciana Villa Nova - SPA

Mesa redonda 5: Productos libres de deforestación

Kurt Holle - WWF Perú
Melissa Arias - WWF Brasil

Mesa redonda 6: El rol de las ciudades en la bioeconomía

Tatiana Schor - IADB
Toni Lindau - WRI Brasil

Mesa redonda 7: Política pública y gobernanza

Gustavo Souza - CI

Mesa redonda 8: Legalidad y cadenas desuministros

Ruth Noguérón - WRI
Luiza Montoya Raniero
- Instituto Igarapé

Mesa redonda 9: Creación de una red de bioeconomía panamazónica

Adriana Lobo - WRI
Juan David Ferreira - Latimparto
Rachel Biderman - CI
Vanessa Pérez-Cirera - WRI

PARTICIPANTES EN LA CONFERENCIA

Adriana Ramos

Instituto Socioambiental,
Mesa redonda 1

Albina Ruiz Ríos de Sepúlveda

Ministerio Ambiente Perú,
Mesa redonda 7

Alinne Christoffoli

Instituto Alerta Para,
Mesa redonda 9

Ana Lucía Reis Melena

Alcadesa Cobija, Bolivia,
Mesa redonda 6

Ana Paula Santos - Amazonia

Vox, Mesa redonda 4

Ana Valéria Araújo

Fundo Brasil de Direitos
Humanos, Mesa redonda 1

André Baniwa

FOIRN, Mesa redonda 4

André Lammerding Berdau

GIZ, Mesa redonda 5

André Maciel Gabiru

Ecosynergy, Mesa
redonda 4, Facilitador

André Schatz

SEMAPI Brasil, Mesa redonda 2

André Menezes Vianna

Idesam, Mesa redonda 6

Andre Wongtschowski

WTT, Mesa redonda 4

Andrea Aguiar Azevedo

Fondo JBS por la Amazonia
, Mesa redonda 1, 2

Andrés Ramírez

Conservation International

Angelique Deborah Helouise Palmtak

VIDS, Mesa redonda 1

Ani Dasgupta

WRI, Mesa redonda 3

Anoshka Violeta Irey Cameno

COICA, Mesa redonda 9

Antoine Metten

AFD, Mesa redonda 1

Antônia Suzy Barros de Lima

ASPROC, Mesa redonda 2

Antonio Leonidas Pulgar Lucas

Mesa redonda 7

Artist Sharmaine

COICA, Mesa redonda 4

Augusto Corrêa

PPA, Mesa redonda 2

Benno Pokorny

GIZ Brazil, Mesa redonda 7

Braulina Aurora Baniwa

ANMIGA, indigenous
anthropologist, Mesa redonda 1

Bruna Freitas

Mesa redonda 7

Bruna Pratesi

Conservation International,
Mesa redonda 5

Bruna Viana

Ecosynergy, Mesa
redonda 7, Facilitador

Bruno Felin

WRI Brasil

Cairo Milhomem Bastos

NESST, Mesa redonda 2

Camila Cammaert

WWF, Mesa redonda 5

Camila Maia

Fundo Vale, Mesa redonda 9

Cándido Pastor

Conservation International,
Mesa redonda 1

Carlos Afonso Nobre

Science Panel for the Amazon
- SPA, Mesa redonda 4

Carlos Demeterco

GIZ Brasil, Mesa redonda 7

Carlos Lozano

FEPIKECHA, Mesa redonda 6

Carly Siegel

Conservation International,
Mesa redonda 7

Carmen García

Instituto de Investigación de la
Amazonia (MINAM - PERÚ),
Mesa redonda 4

Carolina Rosero

Conservation International,
Mesa redonda 9

Carolina Useche

WRI Colombia, Mesa redonda 7

Caroline Rocha

WRI Brasil, Mesa redonda 7

Cassie Hoffman

Conservation X Labs,
Mesa redonda 4

César Matsumoto

Ecosynergy, Mesa redonda
9, Facilitador

Christina Edwards

Rupununi Livestock Producers
Association (RLPA), Mesa redonda 8

Clarissa Vargas

Embaixada da Noruega,
Mesa redonda 7

Claudette Labonte

Organisation des peuples
autochtones de Guyane,
Mesa redonda 1

Cláudio Puty

Prefeitura de Belém,
Mesa redonda 6

Cristiane Fontes

Global Canopy, Mesa redonda 1

Cristina Bodas

WRI Brasil

Daniel Hincapié

IADB, Mesa redonda 3

Daniel Miranda

Frente Nacional de Prefeitos,
Mesa redonda 6

Daniel Wallmann

GIZ - Cooperação Alemã,
Mesa redonda 7

Daniela Gomes Pinto

Mott Foundation, Mesa redonda 4

Dario Fajardo

Vicemin. de Desarrollo Rural,
Ministerio de Agricultura,
Colombia, Mesa redonda 9

David Cabral

Palmazonia, Mesa redonda 5

David Cotacachi

IADB, Mesa redonda 1

David Tankamash

FISCH, Mesa redonda 1

Delvia Kantorski

Ecosynergy, Mesa
redonda 1, Facilitador

Diogo Ladvoat

Aither Group, Mesa redonda 2

Dora Piyāko

APIWXTA, Mesa redonda 1

Doralbis Lara

Ambiental, Mesa redonda 1

Edgar Emilio Rodriguez Bastidas

Fundación Conservación
y Desarrollo Sostenible,
Mesa redonda 1

Edivan Carvalho

IPAM, Mesa redonda 7

Eduardo Darvin Ramos da Silva

Instituto Centro de Vida,
Mesa redonda 2

Eduardo Nungkuag Cabrera

AIDSEP, Mesa redonda 1

Eligio DaCosta

ORPIA, Mesa redonda 8

Elisa Barequi Tapeosi

COICA, Mesa redonda 7

Ellen Acioli

AVINA, Mesa redonda 1

Elly Marcelo

Assessor del Vicealcalde de Belém,
Mesa redonda 2

Elvis Stevens García Torreblanca

MINAM, Mesa redonda 5

Enrico Rocha

Ecosynergy, Mesa redonda
8, Facilitador

Erika Benitez

FCDS Colombia, Mesa redonda 5

Erin Gray

WRI, Mesa redonda 4

Erwin Alexander Caicedo Uni

Gobernación del Caquetá,
Mesa redonda 6

Eugênio Pantoja

IPAM, Mesa redonda 6

Fabio Scarano

Instituto de Desenvolvimento
e Gestão, Mesa redonda 5

Fany Kuro Castro

COICA, Mesa redonda 1

Felipe Faria

Systemiq / P4F, Mesa redonda 2

Felix Joanny Rivas Castellanos

Tierra Mágica, Mesa redonda 3

Fernanda Boscaini

WRI Brasil

Fernanda Lisboa

AYA Initiative/agni, Mesa redonda 9

Fernanda Sanchez

GIZ Ecuador, Mesa redonda 7

Fernando Li

Visit Rupunini, Mesa redonda 1

Fernando Páez

WRI Colombia, Mesa redonda 6

Florentine Versteeg

Ecosynergy, Mesa redonda
6, Facilitador

Frances Seymour

WRI, Mesa redonda 4

Francisco Apurinã

Instituto Pupykary and University
of Helsinki, Mesa redonda 6

Francisco Costa

UFPA, Mesa redonda 4

Francisco Malheiros

ATAIC (parceiro NESST),
Mesa redonda 2

Francisco Oliveira

Gordon and Betty Moore
Foundation, Mesa redonda 3

Francisco Ashaninka Piyāko Ashaninka

- Apiwtxa, Mesa redonda 1

Franziska Troger

Embaixada Alemanha,
Mesa redonda 9

Frederico Brandão

Conexus, Mesa redonda 4

Frineia Rezende

TNC Brasil, Mesa redonda 7

George Jem Awankaroe

VIDS, Mesa redonda 6

Georgia Marmonti

Mesa redonda 2

Graciela Froelich

IPAM, Mesa redonda 7

Greta Salvi

Latimparto, Mesa redonda 3

Guilherme Nunes de Andrade

Ecosynergy, Mesa
redonda 3, Facilitador

Gustavo Durán

FLACSO, Mesa redonda 6

Gustavo Pinheiro

Instituto Clima e Sociedade,
Mesa redonda 9

Gustavo Rodrigues de Souza

Conservation International,
Mesa redonda 7

Haileselassie Medhi

WRI Africa, Mesa redonda 4

Hans Christian Schmidt

KfW, Mesa redonda 3

Héctor Mondragón

Mesa redonda 1

Henrique dos Santos Pereira

Federal University of
Amazonas, Mesa redonda 4

Henrique Evers

WRI Brasil, Mesa redonda 6

Hueiya Alicia Cahuiya Iteca

Comunidad Indígena
Noneno, Mesa redonda 1

Iara Souza Vicente

Nossa Terra Firme, Mesa redonda 1

Igor Botelho Bernardes

Ferttil Ecosystem, Mesa
redonda 3, Facilitador

Inaiê Takae Santos

IADB, Mesa redonda 6

Irina Cabrerizo Suaznabar

Piensa Verde, Mesa redonda 3

Ismael Nobre

Instituto Amazônia 4.0,
Mesa redonda 9

Izamar Valarezo

Corporación Chakra,
Mesa redonda 3

Jaime Rivera

Conservation International,
Mesa redonda 8

James Anderson

WRI, Mesa redonda 6

Jamner Mnihuari Curitima

COICA, Mesa redonda 1

Javier Félix

Fundación Pachamama,
Mesa redonda 3

Javier Ortiz Bahamón

Tropical Forest Alliance,
Mesa redonda 5

Jean Timmers

WWF Brasil, Mesa redonda 5

Jessika García

FILAC, Mesa redonda 1

Joao Minuzzo

Povo Ashaninka, Apiwtxa,
Mesa redonda 2

Joana Oliveira de Oliveira

WRI Brasil

Joice Nunes Ferreira

Embrapa, Mesa redonda 4

Jon Paul Rodriguez

Provita, Mesa redonda 4

Joraisa Pokie

Directory Regional
Development – afro economic
affairs, Mesa redonda 9

Jorge Silva Herreros

IADB, Mesa redonda 6

Jose Alvarez Alonso

Asociación Amanatari,
Mesa redonda 2, 5

José Carlos Guerreiro Galiza

Mesa redonda 4

José Gregorio Díaz Mirabal

COICA, Mesa redonda 7

Jose Marcos B. Pereira

Meridian International,
Mesa redonda 4

Juan Alberto Bay Guiyacamo

Nacionalidad Waorani,
Mesa redonda 1

Juan David Ferreira

Latimacto, Mesa redonda 9

Juan Pablo Giraldo

Leap Mindset, Mesa redonda 9

Jubitana Loreen

Ministerio de Desarrollo
Regional y Deportes, Suriname,
Mesa redonda 7,4

Julia Arieira

UNSDSN, Mesa redonda 4

Julia Mello de Queiroz

CSF, Mesa redonda 3

Julián López

Mesa redonda 1

Juliana Ewert

Conservation International,
Mesa redonda 8

Juliana Tinoco

Palladium/P4F, Mesa redonda 9

Juliane Mendes Lemos Blainski

ManejeBem, Mesa redonda 4

Julie Messias

Presidente do Fórum de Secretários
do Meio Ambiente, Mesa redonda 7

Karin Metell Cueva

Embajada Suecia, Mesa redonda 3

Karoline Barros

WRI Brasil

Kátia Q. Fenyves

IADB, Mesa redonda 3

Keith Alger

CAUCUS Brasil, Mesa redonda 9

Keivan Hamoud Neves

ASSOAB, Mesa redonda 2

Keyvan Sayar

French Embassy, Mesa redonda 9

Kurt Holle

WWF Perú, Mesa redonda 4, 5

Lais Victoria Ferreira de Sousa

IPAM, Mesa redonda 5

Laura Lamonica

Coalizão Brasil, Mesa redonda 4

Leon Clarke

Bezos Earth Fund (BEF),
Mesa redonda 9

Leonardo Pamplona

BNDES, Mesa redonda 3

Leticia Paula de Melo

COOPRIME, Mesa redonda 4

Lilia Marina Assunção

NESSt, Mesa redonda 9

Lilian Vendrametto

Conservation International,
Mesa redonda 5

Lineth Calapucha Cerda

Gad Provincial Pastaza,
Mesa redonda 7

Lisa Famolare

Conservation International,
Mesa redonda 7

Liz Richter Alencar

Mesa redonda 7

Luana Maia

Nature Finance, Mesa redonda 3

Luciana Vanni Gatti

INPE, Mesa redonda 9

Luciana Villa Nova

Coalizão Brasil Clima Floresta e
Agricultura, Mesa redonda 3

Luciane Rodrigues

Consortia Amazonia Legal,
Mesa redonda 3

Ludwig Bryan Mendelzon

District Commissariaat
Brokopondo, Mesa redonda 2

Luis Augusto Briceño Jara

Mancomunidad Regional
Amazónica, Mesa redonda 7

Luis Espinel

Conservation International,
Mesa redonda 2

Luis Jiménez

Phynatura, Mesa redonda 2

Luiz Carlos Beduschi

FAO/ONU, Mesa redonda 3

Luiza Montoya Raniero

Instituto Igarapé, Mesa redonda 8

Luz Marina Mantilla

Instituto Sinchi, Mesa redonda 4

Marbe Luz Becerra

COICA, Mesa redonda 1

Marcelle Chan-A-Sue

Conservation International -
Guyana, Mesa redonda 5

Marcelo Furtado

Nature Finance, Mesa redonda 3

Márcia Soares

Vale, Mesa redonda 3

Marco Martínez

COICA, Mesa redonda 9

Marco van der

Ree Conexus, Mesa redonda 4

Marcos Fernando Terán Valenzuela

ACEAA, Mesa redonda 4

Marcos Pereira

Meridian international,
Mesa redonda 4

Maria Camila Uribe

IADB, Mesa redonda 6

Maria Daiana

COOPAFLORA, Mesa redonda 7

María Soledad Hernández

SINCHI, Mesa redonda 4

Mariana Gracioso Barbosa

Re.green, Mesa redonda 2

Mariana Oliveira

WRI Brasil, Mesa redonda 5

Mariana Sena

Amazon Investors Coalition,
Mesa redonda 2

Marina Bragante

AYA Earth Partners, Mesa redonda 2

Marion Adeney

Conservation X Labs,
Mesa redonda 4

Marisol Argueta

WEF, Mesa redonda 4

Martin Hipolito Huaypuna Flores

AFIMAD, Mesa redonda 9

Mateo Adarve Zuluaga

Embajada de Suecia Asdi,
Mesa redonda 7

Mauricio Mireles

FAO, Mesa redonda 1

Mauricio Verkooijen

NESSt, Mesa redonda 2

Melina Risso

Instituto Igarapé, Mesa redonda 8

Melissa Arias

WWF, Mesa redonda 5

Melissa Sendic

CLUA, Mesa redonda 2

Merilu Sapa

Districts Commissioner – Indigenous
community, Mesa redonda 9

Michael Patterson

Visit Rupunini, Mesa redonda 5

Michelle Lisa Kenyon

Rupununi Livestock Producers
Association (RLPA), Mesa redonda 1

Miguel Calmon

Conservation International,
Mesa redonda 3

Miguel Hardy Guimaraes Vasquez

AIDSESP, Mesa redonda 4

Monika Roper

Conexus, Mesa redonda 3

Nayana Cambria

NESSt, Mesa redonda 7

Nazareth Flores Cabao

COICA, Mesa redonda 7

Nelsith Sangama Sangama

AIDSESP, Mesa redonda 2

Ngrenhararati Xikrin

ABEX, Mesa redonda 1

Octavio Nogueira

WWF Brasil, Mesa redonda 5

Olivia Zerbini Benin

IPAM, Mesa redonda 9

Oziel Cidade dos Santos

ASCAMPA, Mesa redonda 7

Patricia Ellen

SYSTEMIQ, Mesa redonda 2

Patricia Fagundes Daros

VALE SA., Mesa redonda 8

Patricia Pinho

IPAM, Mesa redonda 5

Paula Cavalcanti Ceotto

FunBio, Mesa redonda 2

Paulo Dallari

Natura&Co, Mesa redonda 7

Paulo Reis

MANIOCA, Mesa redonda 6

Pedro Gasparinetti

CSF, Mesa redonda 3

Pedro Leitão

Trama Brasil Projetos,
Mesa redonda 4

Pedro Limeira

Ecosynergy, Mesa
redonda 5, Facilitador

Rachel Biderman

Conservation International,
Mesa redonda 9

Rafael da Soller

Assessor, Secretaria de Clima,
Energia e Meio Ambiente,
Mesa redonda 7

Rafael Feltran-Barbieri

WRI Brasil, Mesa redonda 3

Raphael Mario Bastos de Medeiros

Centro de Empreendedorismo
da Amazônia, Mesa redonda 2

Raquel Rodrigues da Poça

IPAM, Mesa redonda 1

Raul Ventura

UFPA, Mesa redonda 6

Regis Germán Richter Alencar

Gobernador de Pando,
Bolivia, Mesa redonda 7

Remessa Lang

Conservation International,
Mesa redonda 9

Renata Pinheiro

Conservation International,
Mesa redonda 1

Renata Truzzi

NESST, Mesa redonda 2

René Gómez-García Palao

CAF, Mesa redonda 3

Ricardo Diaz Hart

NESST, Mesa redonda 1

Ricardo Tapia

Director Producción Morona
Santiago Ecuador, Mesa redonda 9

Roberto Espinoza Llanos

Consultant of Bank Information
Center, Mesa redonda 4

Roberto Waack Arapyau,

Mesa redonda 4

Rodrigo de Oliveira Perpétuo

ICLEI, Mesa redonda 6

Rodrigo Friere

TNC, Mesa redonda 5

Rogier Vandenberg

WRI, Mesa redonda 6

Rómulo Lopes Torres COICA

Mesa redonda 4

Ronaldo Weigand Jr.

World Bank, Mesa redonda 5

Rubens Ribeiro de Barros Filho

CAUCUS Foundation,
Mesa redonda 7

Ruth Nogueirón

WRI, Mesa redonda 8

Sabrina Ni

NESST, Mesa redonda 2

Samya Cristina Brazão Pereira

ABEX, Mesa redonda 1

Sergio Marcondes

Ecosynergy, Mesa
redonda 2, Facilitador

Shereeda Yusuf

Conservation International,
Mesa redonda 8

Shuba Soamandaugh

Guyana Forestry Commission,
Mesa redonda 8

Sofia Murgueytio

COICA, Mesa redonda 4

Soledad

WRI Colombia, Mesa redonda 6

Svetlana V. Klimenko

World Bank, Mesa redonda 3

Tanya Yudelman

World Bank, Mesa redonda 3

Tatiana Alves

IADB, Mesa redonda 3

Tatiana Credidio Assali

NINT, Mesa redonda 3

Tatiana Schor

IADB, Mesa redonda 6

Thais Penna

GIZ Brasil, Mesa redonda 7

Tiyua Uyunkar Gad

Provincial Morona Santiago,
Mesa redonda 6

Tomás Candia

CIDOB, Mesa redonda 2

Toni Lindau

WRI Brasil, Mesa redonda 6

Traci Romine

C.S. Mott Foundation,
Mesa redonda 2

Valeria Bloss

WRI Brasil, Mesa redonda 9

Valmir Gabriel Ortega

Conexus, Mesa redonda 2

Vanessa Bastos

Manager of Environmental,
Territorial Management and Climate
Justice (Brasil), Mesa redonda 7

Vanessa Benn

LCDS Secretariat, Mesa redonda 9

Vanessa Pérez-Cirera

WRI, Mesa redonda 9

Vanessa Gefferie

Suriname Ministry, Mesa redonda 7

Veridiana Nakad

AGNI, Mesa redonda 5

Veronica Tejerina

IADB, Mesa redonda 1

Victor Augusto Salviati

FAS, Mesa redonda 1

Victor Ferraz

Arapyau, Mesa redonda 4

Vitor dos Santos Amancio

IPAM, Mesa redonda 3

Vitória Malcher Nogueira Lima

IPAM, Mesa redonda 6

Vivian Calderoni

Instituto Igarapé, Mesa redonda 8

Wendy Arenas Wightman

Alisos, Mesa redonda 5

Werner Kornelx

World Bank, Mesa redonda 3

Wilfredo Tsamash

COICA, Mesa redonda 3

Zack Romo

COICA, Mesa redonda 3